

В Чеховский городской суд
Московской области

Истец:

Никитина Лейла Джавадовна,
проживающий по адресу: г. Москва, ул.
Красный Казанец, д. 17, кв. 99
т. 8 (916) 687 — 03 — 86
адрес для почтовых отправлений:
129090 Москва
Б.Спасская, д.10, к.1, кв.142

Ответчик:

СНТ «РОДНИК» в лице председателя
Шансковой Елены Николаевны,
тел.: 8 (926) 196 — 44 — 45
адрес: 142322 Московская область, ГО
Чехов, д. Плешкино СНТ «Родник»
о признании недействительным
решения общего собрания СНТ
«Родник» в части пункта № 5.

13.12.

10¹⁵ зам №1

Елена
Владимировна

8(910) 083-69-49

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

Я, Никитина Лейла Джавадовна, являюсь собственником земельного участка с КН 50:31:0060:353:124, расположенного по адресу: Московская область, ГО Чехов, д. Плешкино, СНТ «РОДНИК», участок № 97, общей площадью 2200 кв.м., разрешенное использование: для ведения садоводства.

С 1999 года по 07.08.2021 года являлась председателем СНТ «РОДНИК» и добросовестно исполняла возложенные на меня обязанности.

07.08.2021 года состоялось очередное собрание членов СНТ «Родник» в повестку дня которого были включены следующие вопросы:

1. Отчет председателя СНТ «РОДНИК» Никитиной Л.Д. за период с 2019-2020 г.г.; с 2020-2021 г.г.;
2. Отчет Ревизионной комиссии за период с 2019-2020 г.г.; с 2020-2021 г.г. Ревизор Шанскова Е.Н.;
3. Выборы председателя Правления, членов Правления;
4. Избрание Ревизора;
5. Обсуждение и принятие сметы на 2021 — 2022 г., финансово-экономического обоснования.

Перед голосованием членами товарищества об утверждении повестки дня я выступила с заявлением о снятии с повестки вопроса №5 - «Обсуждение и принятие сметы на 2021 — 2022 г., финансово-

экономического обоснования», ссылаясь на нормы ч. 17 ст. 17 Федерального Закона №217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 29.07.2017, так Правление товарищества обязано обеспечить возможность ознакомления с проектами документов и иными материалами, планируемыми к рассмотрению на общем собрании членов товарищества, не менее чем за семь дней до даты проведения общего собрания членов товарищества, в том числе с проектом приходно-расходной сметы, в случае, если повестка общего собрания членов товарищества предусматривает вопрос об утверждении приходно-расходной сметы товарищества. При нарушении срока, предусмотренного данной частью, рассмотрение проектов документов и иных материалов на общем собрании членов товарищества не допускается.

Правление не обеспечило возможность ознакомления с проектами документов: сметы на 2021 — 2022 г.г., финансово-экономического обоснования, - так как за семь дней до проведения общего собрания не разместило на информационном стенде товарищества проект сметы на 2021 — 2022 г.г.

Закон № 217-ФЗ), вступивший в силу 1 января 2019 года, предусматривает необходимость составлять и утверждать не только приходно-расходную смету, но и финансово-экономическое обоснование размера взносов в качестве отдельного документа.

В соответствии с п. 8 ст. 14 Закона № 217-ФЗ размер взносов определяется на основании приходно-расходной сметы и финансово-экономического обоснования, утвержденных решением общего собрания, решение по утверждению приходно-расходной сметы ничтожно без утверждения финансово-экономического обоснования.

В нарушении регламента председатель собрания по моему заявлению не поставил вопрос о снятии с повестки вопроса № 5 на голосование, что является нарушением закона и фактически является самостоятельным основанием к признанию решения собрания незаконным.

Повестка собранием была одобрена в целом, в том числе и вопрос № 5

Решением общего собрания членов СНТ «Родник» от 07.08.2021 года председателем избрана Шанскова Е.Н.

После проведения настоящего общего собрания мне были предоставлены два протокола, один из них составлен секретарем собрания Честной Н.Л., второй за подписью председателя собрания Романовцевым В.С., которые имеют существенные разночтения в том, что в одном из них указаны вопросы, ответы, касающиеся моего отчета о проделанной работе и мое заявление в отношении рассмотрения вопроса повестки №5, а в другом, который мне предоставил новый председатель товарищества, никаких данных по моей позиции, как действующего на момент проведения собрания председателя не имеются, как и отсутствуют данные о том, что правила ч. 17 ст. 17 Федерального Закона №217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и

огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 29.07.2017 не были соблюдены Правлением товарищества.

Кроме того, в протоколе общего собрания от 07.08.2021, предоставленного мне председателем собрания Романовцевым В.С отмечено, что новоизбранный председатель Правления товарищества Шанскова Е.Н. предложила рассмотреть проект сметы на период 2021-2022г.г. в ходе собрания в связи с тем, что предыдущим составом Правления СНТ «Родник» смета на период 2021-2022г.г. представлена не была.

Считаю, что Шанскова Е.Н. донесла уважаемому собранию искаженную информацию, т.к. в процессе подготовки к ОСС Елена Николаевна была приглашена на заседание Правления, на котором было получено согласие о выдвижении ее кандидатуры на должность председателя Правления СНТ «Родник», кроме того, она предложила подготовить проект сметы на 2021 — 2022 г.г., что и было сделано, 23июня смета была готова (отправлена по электронной почте в мой адрес), необходимо было возникшие вопросы обсудить, уточнить т.к. появились пункты, требующие разъяснения, финансово-экономического обоснование к смете отсутствовало, Шанскова Е.Н. улетела на отдых, по возвращению из отпуска за неделю до ОСС обсуждать смету отказалась.

В результате смета ею озвучивалась на слух, на руках у присутствующих отсутствовали ксерокопии сметы необходимые для осознанного голосования.

Финансово-экономическое обоснование не было подготовлено, не рассматривалось и не утверждалось, как отдельный документ т.к. в природе его не существовало.

Полагаю, что Шанскова Е.Н. на основной работе занимает должность главного бухгалтера предприятия, осознавала, что нарушаются нормы 217-ФЗ, ссылка на то, что необходимо имеется потребность в средствах на финансирование деятельности СНТ «Родник» на период 2021 — 2022 г.г. считаю необоснованной т.к. финансовый год в нашем СНТ с мая 2021г. по 30 апреля 2022г. и переходящий остаток позволяет закончить год не нарушая законодательство, а в случае крайней необходимости обратиться к членам товарищества, имеющих возможность профинансировать необходимые работы, кроме того в смету включены существенные расходы, не имеющие под собой экономического обоснования и не выполнимые в связи с сезонностью.

На основании, выше изложенного, считаю, что решение общего собрания СНТ «РОДНИК» от 07.08.2021 года должно быть признано недействительным в части разрешения вопроса повестки дня №5 «Обсуждение и принятие сметы на 2021 — 2022 г., финансово-экономического обоснования», так как Правлением товарищества были допущены существенные нарушения порядка подготовки и проведения

собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания и допущены существенные нарушения правил составления протокола.

Полагаю, что признать указанное решение недействительными следует в связи с нарушением положения ч. 17 ст. 17 Федерального Закона №217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 29.07.2017.

Согласно ст. 181.4 ГК РФ, решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе в случае, если:

- 1) допущено существенное нарушение порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания;
- 2) у лица, выступавшего от имени участника собрания, отсутствовали полномочия;
- 3) допущено нарушение равенства прав участников собрания при его проведении;
- 4) допущено существенное нарушение правил составления протокола, в том числе правила о письменной форме протокола (пункт 3 статьи 181.2).

Кроме того, положения ст. 181.5 говорят нам о том, что решение собрания ничтожно в случае, если оно:

- 1) принято по вопросу, не включенному в повестку дня, за исключением случая, если в собрании приняли участие все участники соответствующего гражданско-правового сообщества;
- 2) принято при отсутствии необходимого кворума;
- 3) принято по вопросу, не относящемуся к компетенции собрания;
- 4) противоречит основам правопорядка или нравственности.

В связи с указанными выше нарушениями полагаю, что решение общего собрания СНТ «РОДНИК», оформленные протоколами от 07.08.2021 года должно быть признано недействительным в части утверждения п.5 повестки дня.

По изложенным основаниям,

П Р О Ш У :

Признать недействительным решение общего собрания СНТ «РОДНИК», оформленное протоколом от 7 августа 2021 года в части вынесения решения по вопросу повестки дня №5 «Обсуждение и принятие сметы на 2021 — 2022 г., финансово-экономического обоснования».

Приложение:

1. квитанции об оплате государственной пошлины;
2. квитанция об отправке искового заявления ответчику;
3. копии протоколов;
4. анализ сметы утвержденный ОС 07.08.2021г.

5. выписка из ЕГРЮЛ;

«25» октября 2021

Никитина

Никитина Л.Д.

САДОВОДЧЕСКОЕ НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ТОВАРИЩЕСТВО
«РОДНИК»

Московская область, Чеховский район, Баранцевское сельское поселение

ИНН 5048067394 КПП 5048/1001 ОГРН 1025006398372

Протокол общего собрания от 07.08.2021г.

Место проведения: территория СНТ «РОДНИК»

Начало в 11.00

Регистрация участников с 10ч.30мин.

Ответственный за регистрацию - Князева Н.А.

Председатель правления Никитина Л.Д.:

- предлагаю избрать СЧЕТНУЮ комиссию из 3 человек:

Князева Н.А. - председатель, Несветайлова Л.В., Лазарева С. - члены комиссии.

Прошу голосовать

ЕДИНОГЛАСНО.

Состав счетной комиссии утвержден.

Слово предоставляется председателю счетной комиссии Князевой Наталии Алексеевне.

Согласно реестру СНТ «Родник» по состоянию на 29.05.2021г. членов товарищества 86 человек, индивидуальных 3 человека.

На собрании присутствуют лично 39 членов СНТ, от членов СНТ подано 20 доверенностей, итого присутствующих на собрании 59 членов, что составляет более 50% от списочного состава, индивидуальных 2.

«ВЕРНО»

Председатель счетной комиссии

(Князева Н.А.)

Члены счетной комиссии

(Несветайлова Л.В.)

(Лазарева С.В.)

Председатель счетной комиссии Князева Н.А.

Кворум для открытия собрания имеется.

За открытия собрания прошу проголосовать.
(голосуют только члены СНТ)

ЕДИНОГЛАСНО.

По результатам голосования (единогласно) прошу приступить к работе.

Предложение от председателя Правления Никитиной Л.Д.

Избрать: Председателем собрания члена Правления **Романовцева В.С.**,
Секретарем собрания члена СНТ **Честную Н.Л.**

Данное предложение ставится на голосование.

Прошу голосовать.

ЗА 53, ПРОТИВ 5, ВОЗДЕРЖАВШИЕСЯ 1 (только члены СНТ)

По результатам голосования избраны:

Председателем собрания член Правления **Романовцев В.С.**

Секретарем собрания член СНТ **Честная Н.Л.**

Председатель собрания Романовцев В.С. огласил повестку дня:

повестка дня:

1. Отчет председателя СНТ «Родник» Никитиной Л.Д. за период с 2019-2020г.г.; с 2020-2021г.г.

2. Отчет ревизионной комиссии за период с 2019-2020г.г.; с 2020-2021г.г. Председатель Шанскова Е.Н.

3. Выборы председателя Правления, членов Правления.

4. Избрание ревизора.

5. Обсуждение и принятие сметы на 2021-2022г., финансово - экономическое обоснование.

За предложенную повестку прошу **ПРОГОЛОСОВАТЬ**

Голосуют только члены СНТ

Голосовали: **ЗА 58, ПРОТИВ 1** (Никитина Л.Д.),

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ 0

Никитина Л.Д. предложила снять с повестки вопрос № 5 «Обсуждение и принятие сметы на 2021-2022г., финансово -экономическое обоснование», в связи с нарушением Правлением ст.17 ФЗ -217 от 29.07.17г. В случае нарушения рассмотрение не допускается т.к. не было возможности у членов товарищества ознакомиться с проектом приходно-расходной сметой, с финансово-экономическим обоснованием. Нарушены не только сроки, но и сами материалы, необходимые для ознакомления до проведения ОС.

Постановили: Утвердить повестку дня.

Председатель собрания: Приступаем к работе.

По первому вопросу: 1. Отчет о работе, проделанной Правлением, за период 2019/2021г. - заслушаем *Сообщение председателя Правления Никитиной Л.Д.*

Вопросы по отчету.

1) Уч.27 Коршун С.А.

- В 2016г. произошло вступление в наследство, сдавались все взносы в СНТ. Почему никто не проинформировал о том, что надо писать заявление о принятии в члены СНТ?

- По поводу упоминания о том, что в 2020г. не все сдали взносы в СНТ: на каком основании собирались взносы, если они не были утверждены общим собранием, т.к. оно не проводилось?

Ответ: Взносы были рассчитаны примерно, на основании сметы на 2019г.

- На каком основании в декабре 2020г. перевесили фонарь – это незаконно.

Ответ: фонари должны освещать дороги наилучшим образом, и с этой целью проводится оптимизация, этот вопрос не является предметом обсуждения на общем собрании.

- На основании чего вырыли колодец в дальнем углу СНТ (поблизости от границы с СНТ «Лесное»): по мнению пожарных он не подходит для использования как дополнительный источник воды (менее 15 кубов). Коришун С.А. предлагает вернуть за него деньги членам товарищества.

2) уч.4 Кудрявцева И.Б. (по доверенности)

- На каком основании Никитина Л.Д. назначила себя Председателем СНТ «Родник», подделав протокол общего собрания (март 2021)?

Ответ: Председателя СНТ выбирали на общем собрании в 2018г. на 2 года и по закону полномочия председателя могут длиться до избрания нового председателя на очередном собрании.

3) Уч.18 Федосеенков Ю.Г.

- Вопрос по границам СНТ и лесного хозяйства – почему дорога вдоль леса отошла к лесному хозяйству, если при межевании в 2019г. претензий не было. Надо разбираться.

4) уч.25 Зачиняев А.П.

- В 2020г. не заплатил взносы в СНТ, т.к. не было экономического обоснования, где это обоснование?

Председатель собрания: если больше вопросов по Отчёту нет, прошу голосовать за признание работы Правления удовлетворительным.

Голосовали: ЗА 49, ПРОТИВ 9, ВОЗДЕРЖАЛИСЬ 1

По результатам голосования признать работу Правления удовлетворительной.

2. Председатель собрания: второй пункт повестки дня:

Об исполнении приходно-расходной сметы за 2019/2020г., за первую половину 2021 финансового года и работе Ревизионной комиссии.

Докладчик: председатель ревизионной комиссии Шанскова Е.Н.

Заслушали доклад.

Вопросы ревизору:

1) Никитина Л.Д.

- Почему отсутствует отчет об исполнении приходно-расходной сметы указанной в повестке?

2) Уч.80 Казанцев С.И. (по доверенности)

- Можно ли привести документацию в должный вид? Вместо расписок договора итд.

Ответ: можно (необходимо), будем над этим работать. Надо эти расходы занести в смету, т.к. придется работать через аутсорсинговую компанию.

3) Уч.27 Коршун С.А.

- Несколько раз обращался к Председателю Никитиной Л.Д. по электронной почте с вопросом об обосновании взносов в 2020г., но в ответ получил смету за 2021г.

Председатель собрания: если вопросов по Отчёту ревизора больше нет, прошу проголосовать за утверждение Отчёта Ревизионной комиссии.

Голосовали: ЕДИНОГЛАСНО.

Постановили : Отчёт Ревизионной комиссии утвердить.

Председатель собрания:

Предлагаю перейти к 4 вопросу повестки дня:

Выборы Председателя и состав Правления.

Прошу серьезно отнестись к выбору Председателя и членов Правления, выбирать людей исходя не из личных амбиций и взаимоотношений, а тех, кто готов жертвовать своим личным временем в интересах коллектива и благожелательной атмосферы, пониманием специфики работы СНТ.

Для обсуждения кандидатур на должность председателя Правление рекомендует Шанскову Е.Н.
Прошу предлагать другие кандидатуры, возможно есть самовыдвиженцы

Других кандидатур нет

Вопросы к кандидату Шансковой Е.Н.

Вопросов нет.

Прошу голосовать

Голосовали: **ЕДИНОГЛАСНО.**

По результатам голосования председателем Правления избрана Шанскова Е.Н.

По составу Правления.

Предложение Правления:

В состав Правления предлагаются следующие кандидатуры:

Романовцев В.С.

Несветайлова Л.В.

Власов Г.Н.

Гончарова Л.А.

Свою кандидатуру предложил Федосеенков Ю.Г.

Зеленина Г.В. предложила кандидатуру Зелепукина Л.И.

Никитина Л.Д. предложила кандидатуру Емельянова В.Н.

Обсудили:

Гончарова Л.А. и Власов Г.Н не присутствуют на собрании, поэтому их кандидатуры снимаются.

Голосовали отдельно по каждому кандидату:

Романовцев В.С. - Единогласно

Несветайлова Л.В. - Единогласно

Федосеенков Ю.Г. – Единогласно

Емельянов В.Н. – Единогласно

Зелепукин Л.И. – ЗА 56 Против 3 Воздержались 0

По результатам голосования решение принято по составу Правления.

Председатель собрания:

Выборы ревизора.

Предложение Правления: избрать ревизором Честную Н.А.

Обсудили.

Решили создать Ревизионную комиссию из трех человек:

Честная Н.Л.

Лазарева С.В.

Абысов Н.Н.

Единоголосно проголосовали за каждого

По результатам голосования решение об избрании Ревизионной комиссии принято.

Переходим к 5 пункту повестки дня:

Обсуждение и принятие сметы на 2021-2022г., финансово -экономическое обоснование.

Обсудили смету по позициям, внесли некоторые изменения, в том числе внесли чистку снега в зимний период и расчета всех членов товарищества, а не только тех, кто ездит только в зимний период (заложили 160тыс.руб.) и расходы на использование аутсорсинговой организации.

Смету приняли.

Избранная Председателем Шанскова Е.Н. просила указать, что она отказывается брать на себя решение вопроса о наложении границ лесного хозяйства на границы СНТ и оставляет завершение этого вопроса на ответственности предыдущего Председателя, Никитиной Л.Д. Последняя с этим не согласилась.

Акземпур для Никитиной Л.Д.

ПРОТОКОЛ

ОБЩЕГО СОБРАНИЯ ЧЛЕНОВ САДОВОГО НЕКОММЕРЧЕСКОГО
ТОВАРИЩЕСТВА «РОДНИК»

от 07.08.2021г. №1/08

Место проведения общего собрания: Московская область, г. Чехов, дер. Плешкино, СНТ «Родник», площадка общих собраний около сторожки.

Форма проведения общего собрания: Очередное, очное.

Время начала проведения общего собрания: 11-00

Время окончания общего собрания: 14-30

Зарегистрировано в явочном листе (лист регистрации присутствующих) – 61

Из них:

- членов СНТ – 38
- по доверенности от членов СНТ – 20
- собственники, не являющиеся членами СНТ – 3
(Зачиняев А.П. уч.№ 25, Коршун С.А. уч.№ 27, Зелепукина Л.И. уч.№15)

Итого общее количество голосов составляет – 58

Всего членов СНТ «Родник» на начало общего собрания – 86

Кворум составляет: 71%

Общее собрание правомочно принимать решения по вопросам повестки дня.

Оповещение о проведении общего собрания членов и информация доведены до сведения садоводов обычным способом:

- размещение на информационном щите СНТ «Родник» 14.07.2021г.

Избрание председателя общего собрания, секретаря собрания, счетной комиссии.

Предложено избрать:

- Председателем общего собрания – Романовцева В.С.
- Секретарем общего собрания Честную Н.Л.

Голосование: «За» - 52, «Против» - 5, «Воздержалось» - 1.

- Счетную комиссию в составе – Князевой Н.А. (председатель), Несветайловой Л.В., Лазаревой С.

Голосование: «За» - 52, «Против» - 5, «Воздержалось» - 1.

Решение: Избрать Председателем общего собрания – Романовцева В.С.; Секретарем общего собрания Честную Л.С.; Счетную комиссию в составе – Князевой Н.А. (председатель), Несветаевой Л.В., Лазаревой С.

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. Отчет председателя СНТ «Родник» Никитиной Л.Д. за период с 2019-2020г.г.; с 2020-2021г.г.
2. Отчет ревизионной комиссии за период с 2019-2020г.г.; с 2020-2021г.г.
3. Выборы Председателя Правления СНТ, членов Правления СНТ.
4. Избрание Ревизора СНТ
5. Обсуждение и принятие сметы на 2021-2022г., финансово-экономическое обоснование.

Голосование: «За» - 54, «Против» - 4, «Воздержалось» - 0. *(Против голосования Никитина Л. Д.)*

Решение: утвердить повестку дня.

1 вопрос. Отчет председателя СНТ «Родник» Никитиной Л.Д. за период с 2019-2020г.г.; с 2020-2021г.г.

Председателем Правления СНТ «Родник» Никитиной Л.Д. зачитан вслух общему собранию отчет о проделанной работе за период 2019-2021 года. Поступило предложение от Председателя общего собрания признать работу Правления во главе с Председателем правления удовлетворительной.

Голосование: «За» - 48, «Против» - 9, «Воздержалось» - 1.

Решение: признать работу Правления во главе с Председателем правления удовлетворительной.

2 вопрос. Отчет ревизионной комиссии за период с 2019-2020г.г.; с 2020-2021г.г.

Председателем Ревизионной комиссии СНТ «Родник» Шансковой Е.Н. зачитан вслух общему собранию отчет за проверяемый период 2019-2021г.г. Поступило предложение от Председателя общего собрания утвердить отчет Ревизионной комиссии.

Голосование: «За» - 58, «Против» - 0, «Воздержалось» - 0.

Решение: утвердить отчет Ревизионной комиссии за период 2019-2021г.г.

3 вопрос. Выборы Председателя Правления СНТ, членов Правления СНТ.

Председатель общего собрания Романовцев В.С. предложил избрать новый состав Правления СНТ «Родник» сроком на 2 года, согласно Устава СНТ.

Председатель общего собрания Романовцев В.С. выдвинул следующие кандидатуры в новый состав правления СНТ «Родник»:

- Шанскова Е.Н. – председатель Правления

- Несветайлова Л.В. – секретарь Правления

Зеленина Г.В. предложила в новый состав правления СНТ «Родник» Зелепукина Н.И.

Шанскова Е.Н. предложила в новый состав правления СНТ «Родник» Романовцева В.С.

Никитина Л.Д. предложила в новый состав правления СНТ «Родник» Емельянова В.Н.

Федосеенков Ю.Г. выдвинул свою кандидатуру самостоятельно.

Голосование проводилось по каждой кандидатуре отдельно:

Шанскова Е.Н. – Председатель Правления «За» -58, «Против» -0, «Воздержалось» 0.

Несветайлова Л.В. - Секретарь Правления «За» -58, Против» -0, «Воздержалось» -0.

Зелепукин Н.И. – Член Правления «За» - 52, «Против» - 6, «Воздержалось» - 0.

Романовцев В.С. - Член Правления «За» - 58, «Против» - 0, «Воздержалось» - 0.

Емельянов В.Н. - Член Правления «За» - 58, «Против» - 0, «Воздержалось» - 0.

Федосеенков Ю.Г. - Член Правления «За» - 58, «Против» - 0, «Воздержалось» - 0.

Решение: Избрать Правление СНТ «Родник» сроком на 2 года, согласно Устава СНТ «Родник» в составе:

Шанскова Е.Н. – Председатель Правления

Несветайлова Л.В. - Секретарь Правления

Зелепукин Н.И. – Член Правления

Романовцев В.С. - Член Правления

Емельянов В.Н. - Член Правления

Федосеенков Ю.Г. - Член Правления

4 вопрос. Избрание Ревизора СНТ

Никитина Л.Д. предложила в новый состав ревизионной комиссии СНТ «Родник» Честную Н.А., а также увеличить количество ревизоров до 3-х человек.

Председатель общего собрания Романовцев В.С. предложил включить в состав ревизионной комиссии Лазареву С.

Абысов Н.Н. предложил включить себя в состав ревизионной комиссии.

Голосование проводилось списком: «За» -58, «Против» -0, «Воздержалось» 0.

Решение: Избрать Ревизионную комиссию СНТ «Родник» сроком на 2 года, согласно Устава СНТ «Родник» в составе:

Честная Н.А. – Председатель Ревизионной комиссии

Лазарева С. – Член Ревизионной комиссии

Абысов Н.Н. - Член Ревизионной комиссии

5 вопрос Обсуждение и принятие сметы на 2021-2022г., финансово-экономическое обоснование суммы взносов.

По 5 вопросу выступила вновь избранный Председатель Правления СНТ «Родник» Шанскова Е.Н. с предложением рассмотреть проект сметы на период 2021-2022г.г. в ходе собрания в связи с тем, что предыдущим составом Правления СНТ «Родник» смета на период 2021-2022г.г. представлена не была. Имеется потребность в средствах на финансирование деятельности СНТ «Родник» на период 2021-2022г.г, предложено обсудить смету по каждой группе расходов, провести голосование по каждой группе расходов соответственно и принять финансовое обоснование по сумме членских и целевых взносов.

Голосование: «За» - 54, «Против» - 4, «Воздержалось» - 0

Решение: Провести голосование по каждой группе расходов сметы и принять финансовое обоснование по сумме членских и целевых взносов.

Предложена к рассмотрению смета расходов в следующем составе:

№	Позиция сметы	Расходы на 12 месяцев	Примечания
ЧЛЕНСКИЕ ВЗНОСЫ			
1	ФОТ и отчисления	610 000,00	
	Председатель правления - 20 000,00	240 000,00	
	Сторож - 30 000,00	360 000,00	
	Оплата ревизионной комиссии - 10 000,00	10 000,00	
2	Налоги и отчисления	365 415,00	
	Отчисления НДФЛ 13%	91 195,00	
	Страховые взносы 30,2%	184 220,00	
	Аутсорсинг бухгалтерия - 7 500,00	90 000,00	
3	ТБО	54 000,00	
	Вывоз мусора (7 конт. x 7500,00)	52 500,00	
	Уборка площадки	1 500,00	
4	Налоги ЗОП	61 000,00	
	Налог	36 000,00	
	Судебные и регистрационные расходы	25 000,00	
5	Содержание ЗОП	490 000,00	
	Выкос и вырубка территории	130 000,00	
	Ямочный ремонт внутренних дорог	40 000,00	
	Ремонт подъездной дороги	200 000,00	
	Чистка дорог в зимнее время	120 000,00	
6	Содержание общего имущества	85 000,00	
	Эксплуатация входной группы	50 000,00	
	Закупка дров для сторожки	20 000,00	
	Восстановление внешнего ограждения	15 000,00	

7	Административно-хозяйственные расходы	102 400,00	
	Расходы на транспорт	30 000,00	
	Расходы на связь	12 000,00	
	Разработка и поддержка сайта	20 000,00	
	Программа "Садовод"	5 400,00	
	Ремонт оргтехники и техники СНТ	5 000,00	
	Содержание р/с	20 000,00	
	Канцелярские расходы	10 000,00	
8.	Резервный фонд	100 000,00	
	Итого:	1 867 815,00	20 986,69
	Переходящий остаток с 2020 года	265 278,16	
	Итого Членские Взносы на 2021 год общие и с 1 владения	1 602 536,84	18 006,03
ЦЕЛЕВЫЕ ВЗНОСЫ			
	Разработка проекта санации пруда	60 000,00	
	Ревизия эл. сетевого хоз-ва с выдачей заключения	40 000,00	
	Приобретение инвентаря	40 000,00	
	Содержание эл. сетей с заменой трансформатора	250 000,00	
	Итого:	390 000,00	
	Переходящий остаток с 2020 года	401 559,00	
	Итого Целевые Взносы на 2021 год общие и с 1 владения	-11 559,00	0,00

Членские взносы

По статье 1 «ФОТ и отчисления» вынесена на голосование сумма в размере 610 000,00 руб.

Голосование: «За» - 54, «Против» - 4, «Воздержалось» - 0

Решение: Принять статью 1 «ФОТ и отчисления» в размере 610 000,00 руб.

По статье 2 «Налоги и отчисления» вынесена на голосование сумма в размере 365 415,00 руб.

Голосование: «За» - 54, «Против» - 4, «Воздержалось» - 0

Решение: Принять статью 2 «Налоги и отчисления» в размере 365 415,00 руб.

По статье 3 «ТБО» вынесена на голосование сумма в размере 54 000,00 руб.

Голосование: «За» - 54, «Против» - 4, «Воздержалось» - 0

Решение: Принять статью 3 «ТБО» в размере 54 000,00 руб.

По статье 4 «Налоги на земли общего пользования» вынесена на голосование сумма в размере 61 000,00 руб.

Голосование: «За» - 54, «Против» - 4, «Воздержалось» - 0

Решение: Принять статью 4 «Налоги на земли общего пользования» в размере 61 000,00 руб.

По статье 5 «Содержание земель общего пользования» вынесена на голосование сумма в размере 490 000,00 руб.

Голосование: «За» - 54, «Против» - 4, «Воздержалось» - 0

Решение: Принять статью 5 «Содержание земель общего пользования» в размере 490 000,00 руб.

По статье 6 «Содержание общего имущества» вынесена на голосование сумма в размере 85 000,00 руб.

Голосование: «За» - 54, «Против» - 4, «Воздержалось» - 0

Решение: Принять статью 6 «Содержание общего имущества» в размере 85 000,00 руб.

По статье 7 «Административно-хозяйственные расходы» вынесена на голосование сумма в размере 102 400,00 руб.

Голосование: «За» - 54, «Против» - 4, «Воздержалось» - 0

Решение: Принять статью 7 «Административно-хозяйственные расходы» в размере 102 400,00 руб.

По статье 8 «Резервный фонд» вынесена на голосование сумма в размере 100 000,00 руб.

Голосование: «За» - 54, «Против» - 4, «Воздержалось» - 0

Решение: Принять статью 8 «Резервный фонд» в размере 100 000,00 руб.

С учетом переходящего остатка с 2020 года в размере 265 278,16 руб. определить размер членских взносов в сумме 18 000,00 руб. с 1-го января.

Голосование: «За» - 54, «Против» - 4, «Воздержалось» - 0

Решение: Определить размер членских взносов на период до 01.05.2022 года в сумме 18 000,00 руб. с внесением до 01.10.2021 года.

Целевые взносы

По статье «Целевые взносы» вынесена на голосование сумма в размере 390 000,00 руб.

Голосование: «За» - 54, «Против» - 4, «Воздержалось» - 0

Решение: Принять статью «Целевые взносы» в размере 390 000,00 руб.

С учетом переходящего остатка с 2020 года в размере 401 559,00 руб. дополнительно взносы не вносить.

Голосование: «За» - 54, «Против» - 4, «Воздержалось» - 0

Решение: На период до 01.05.2022 года целевые взносы дополнительно не вносить.

Вновь избранным Председателем правления СНТ «Родник» Шансковой Е.Н. был поднят вопрос о завершении работ по регистрации и постановке на учет земель общего пользования и решении вопроса о наложении границ лесного хозяйства на границы СНТ предыдущим председателем Никитиной Л.Д.

Голосование: «За» - 54, «Против» - 4, «Воздержалось» - 0

Решение: завершение работ по регистрации и постановке на учет земель общего пользования и решении вопроса о наложении границ лесного хозяйства на границы СНТ оставить за предыдущим председателем Никитиной Л.Д.

Собрание закрыто в 14-30.

Приложение №1 Явочный лист (лист регистрации присутствующих) на общем собрании членов СНТ «Родник» от 07.08.2021г. на 3 листах + доверенности на представителей от членов СНТ – 20 шт. на 20 листах.

Приложение №2 Акт ревизионной комиссии СНТ о проверке финансово-хозяйственной деятельности СНТ за 2020 год.

Председатель общего собрания: _____ Романовцев В.С.

Секретарь общего собрания: _____ Честная Н.А.

Председатель счетной комиссии: _____ Князева Н.А.

**Краткий анализ Сметы доходов и расходов СНТ «Родник»
принятый очередным ОС от 07.08.2021р. №1/08 на финансовый
год 2021/2022 (период с 01.05.21 по 30.04.22г.).**

В основу анализа Сметы легли положения ФЗ 2017 от 2019г.

1. Целевые взносы

По данным бухгалтерского отчета сумма на реализацию долгосрочных проектов (модернизация внутренних сетей, ремонт дорог) с 01.05.2020г. по 30.04.2021г. составила **549 209,00** из них:

Переходящий остаток на 01.05.2020г.составил **462 209,00**

Собрано за тот же период **87 000,00**

Затраты составили:

по статье содержание внутренних сетей (реконструкция)

 замена светильников на эконом светодиодных ламп полностью на
внешнем освещении **85 250,00**

по статье ремонт подъездной, внутренних дорог **62 400,00**

Итого расходы по целевым взносам

за прошлый период составили **147 650,00**

Переходящий остаток по целевым взносам

на 2021\2022 составил **401 599,00** , из них

переходящий остаток по статье «содержание эл.сетей» составил **164 750,00**

переходящий остаток по статье «обслуживание, ремонт дорог» **137 600,00**

Резерв на случай изменения цен, инфляции

100 000,00

Выполнение запланированных работ не возможно было провести в сезон июнь-сентябрь, т.к. выполнение сметы в планы вмешалась ПАНДЕМИЯ, на территорию товарищества посторонним вход был закрыт.

Переходящий (неиспользованный) остаток, согласно ФЗ 217, **возможно использовать только на модернизацию сетей (позтапную замену изношенных и морально устаревших внутренних воздушных сетей), ремонт (капитальный) подъездной дороги.**

В проекте сметы на 2021/2022г. в разделе «Целевые взносы», утвержденным ОС **отсутствуют данные позиции несмотря на то, что для товарищества особенно востребованы и для реализации требуют значительных затрат, В нарушении закона** переходящий остаток перераспределен на иные цели, дополнительно включенные в смету и не имеющие ФЭО.

Вывод.

В нарушении статьи 14 закона № 217-ФЗ устанавливающей **ОГРАНИЧЕННЫЙ** перечень расходов, на которые могут быть потрачены денежные средства, уплаченные в счет целевых взносов. целевые взносы должны быть потрачены именно на те цели, для которых их собирали, целевые взносы перераспределять нельзя, на то они и целевые, в утвержденную собранием смету внесены **дополнительные статьи расходов без ФЭО, без сбора средств на них, приведут к тому, что необходимо будет вторично собрать на те же цели, являющиеся приоритетными для СНТ.**

Включенные в ЧЛЕНСКИЕ ВЗНОСЫ расходы в размере 200 000 руб. на ремонт подъездной дороги является подтверждением вторичного сбора средств на те же цели и незаконно отнесены в членские.

Финансирование дополнительных расходов в размере 390 000,00 за счет переходящего остатка по целевым взносам, имеющего другое назначение является нарушением законодательства.

Кроме того, в разделе «целевые взносы» отсутствует планируемое поступление задолженности за 2020г/2021 финансовый год. двух собственников в размере **1000руб.+ % каждого** и на дату проведения ОС не были внесены, о чем было известно Шансковой Е.Н., как ревизору. *Следовательно, здесь явно делается сокрытие доходов по отношению к расходам.*

Выдержка из решения ОС (дословно)

Принять статью «Целевые взносы» в размере 390 000,00 руб.

С учетом переходящего остатка с 2020 года в размере 401 559,00 руб. **дополнительные взносы не вносить.**

Еще раз хочу отметить, если ОС принимает решение по статье «Целевые взносы» в размере 390 000,00 руб., то и возникает необходимость принятия решения по финансированию новых статей, а не в нарушении закона, перераспределять целевой остаток на иные цели, к том же не имеющие ФЭО.

2. ЧЛЕНСКИЕ ВЗНОСЫ

1. Смета составлена без планируемого дохода по долгам прошлого периода. По данным бухгалтерского отчета на 30.04.21г. долг двух собственников составил:

- по членским взносам за 20/21 финансовый год $6\ 300\text{руб} * \% * 2 = 12\ 600 * \%$
- по целевым $1\ 000\text{руб} * \% * 2 = 2\ 000 * \%$

В доходной части эти долги не нашли отражение.

2. По бухгалтерскому отчету переходящий остаток на 21/22г. по членским взносам составил **219 001,43** в Смете **265 278,16** разница **46 276,73**. Сумма в размере **46 276,73**(переходящие остатки) не относятся к членским взносам, т.к. вносились добровольно членами товарищества по иным

основаниям и предназначались, как дополнительное финансирование для проведения конкретных работ, а именно:

- по бухгалтерскому отчету переходящий остаток **26 999,00** по статье «компенсация за неучастие в субботнике» предназначен для работ, связанных с уборкой территории, покосу травы, чисткой водоотводящей канавы и др.

- переходящий остаток в размере **19 400,00** (добровольный взнос) по статье «въезд грузового транспорта» предназначена только для ремонта внутренних дорог.

В итоге, в утвержденной Смете

«выкос и вырубка территории» 130 000,00 (формулировка в оригинале), сумма явно завышенная, голая цифра без ФЭО, без учета переходящего остатка,

«ямочный ремонт внутренних дорог» 40 000,00 голая цифра без ФЭО, без учета переходящего остатка, не показана и не учтена сумма **6 150,00** уже внесенная наличными за въезд грузового транспорта, в текущем году июнь-июль, ожидаемая **3 000 – 3 500**.

Запланированный и учтенный в размере членского взноса **«Ремонт подъездной дороги» 200 000,00** (2 247 руб. на каждого члена СНТ) не имеет отношение к членским взносам и относится к целевым взносам по статье **«ремонт подъездной дороги»**, более подробно описано в разделе **«Целевые взносы»**.

В Смету раздел **«Членские взносы»** не включены расходы электроэнергии по показаниям счетчика, учитывающего ежемесячное потребление уличного освещения, сторожки, автоматических ворот, помещения правления по прямому договору с Мосэнергосбытом **недопустимо**.

Ориентировочная сумма за общее потребление электроэнергии должна составить ориентируясь на прошлые годы, учетом полного перехода на светодиодные лампы уличного освещения, пожелания членов товарищества более раннего включения и более позднего выключения, увеличение тарифов составит **45 000,00**.

Отсутствие в Смете данной позиции и безусловной ежемесячной оплаты за потребленную электроэнергию приведет к сбору с каждого члена **500 руб.** дополнительно к утвержденному взносу является нарушением ФЗ, что **недопустимо**.

В СНТ **«Родник»** сбор средств, не включенных в утвержденную смету, не практикуется.

ОБОБЩЕННЫЙ ВЫВОД

Смета принята без ФЭО, без учета переходящих остатков по конкретным позициям, по которым они образовались. отсутствует финансирование

электроэнергии за потребляемую энергию, нет ни одного договора, обосновывающего хотя бы один пункт сметы, нарушение, связанное с перераспределением переходящих остатков на иные цели, целесообразность новых проектов в разделе по целевым взносам ничем не обоснованных, не обеспеченных финансированием

Согласно ст.18 п.9 217-ФЗ, в смете должны быть указаны предполагаемые доходы и должностные лица товарищества, ответственные за исполнение статей сметы.

В соответствии п. 1 ст. 17 Закона № 217-ФЗ. к исключительной компетенции общего собрания членов товарищества относятся в том числе утверждение финансово-экономического обоснования размера взносов, к сожалению, этот основополагающий документ в нарушении действующего законодательства так и не были представлен для утверждения на общем собрании, что приведет к непрозрачному, нецелевому, без контрольному расходу взносов, к негативным последствиям как для СНТ, так и для членов товарищества.

Суть понятия ФЭО – форма обоснования расчета, которая обеспечивала бы оптимизацию затрат для СНТ

Прочитав финансово-экономическое обоснование расходов, каждый садовод должен понять, что сумма членских взносов была определена не случайно и не по желанию председателя или правления. Основная задача ФЭО — сделать финансовое планирование в садоводческом товариществе максимально прозрачным.

Исполнение закона, единственное, что может уберечь товарищество от неприятностей в ближайшем и долгосрочном будущем

Чтобы в дальнейшем этого не было, правлению нужно строить свою работу на основе права и не допускать нарушения.

Никитина Л.Д.





**Лист записи
Единого государственного реестра юридических лиц**

В Единый государственный реестр юридических лиц в отношении юридического лица

"РОДНИК" САДОВОДЧЕСКОЕ НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ТОВАРИЩЕСТВО

полное наименование юридического лица

основной государственный регистрационный номер (ОГРН)

1 0 2 5 0 0 6 3 9 8 3 7 2

**внесена запись об изменении сведений о юридическом лице,
содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц**

"19" августа 2021 года

число месяц (прописью) год

за государственным регистрационным номером (ГРН)

2 2 1 5 0 0 1 7 9 5 6 1 1

Запись содержит следующие сведения:

№ п/п	Наименование показателя	Значение показателя
1	2	3

Сведения о количестве физических лиц, имеющих право без доверенности действовать от имени юридического лица, внесенных в Единый государственный реестр юридических лиц

1	Количество	2
---	------------	---

Сведения о физических лицах, имеющих право без доверенности действовать от имени юридического лица, внесенные в Единый государственный реестр юридических лиц

1		
2	Причина внесения сведений	Прекращение полномочий
3	Вид должности	Руководитель юридического лица
4	Должность	ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРАВЛЕНИЯ
5	Фамилия	НИКИТИНА
	Имя	ЛЕЙЛА
	Отчество	ДЖАВАДОВНА
6	Идентификационный номер налогоплательщика (ИНН)	772082652509
2		
7	Причина внесения сведений	Возложение полномочий
8	Вид должности	Руководитель юридического лица
9	Должность	ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
10	Фамилия	ШАНСКОВА
	Имя	ЕЛЕНА
	Отчество	НИКОЛАЕВНА
11	Идентификационный номер налогоплательщика (ИНН)	501203793907
12	ИНН ФЛ по данным ЕГРН	501203793907

13	Пол	Женский
14	Гражданство	гражданин Российской Федерации

Сведения о заявителях при данном виде регистрации

15	Вид заявителя	Лицо, действующее от имени юридического лица без доверенности
<i>Данные заявителя, физического лица</i>		
16	Фамилия Имя Отчество	ШАНСКОВА ЕЛЕНА НИКОЛАЕВНА
17	Идентификационный номер налогоплательщика (ИНН)	501203793907
18	ИНН ФЛ по данным ЕГРН	501203793907

Сведения о документах, представленных для внесения данной записи в Единый государственный реестр юридических лиц

19	Наименование документа	Р13014 ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ ИЗМЕНЕНИИ УЧР. ДОКУМЕНТА И/ИЛИ ИНЫХ СВЕДЕНИЙ О ЮЛ
20	Номер документа	8155049А
21	Дата документа	12.08.2021
22	Документы представлены	на бумажном носителе

Лист записи выдан налоговым органом **Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №23 по Московской области**

полное наименование налогового органа

"20" августа 2021 года
число месяц (прописью) год

Начальник отдела

Ефимова Ольга Александровна

Подпись, Фамилия, инициалы

